

# Bloc-notes

## Le "Canada" et la censure

Le *Canada* ayant écrit vendredi que, "s'il y a un journal qui a pu se rendre compte de la tolérance de la censure telle qu'elle s'exerce au Canada, c'est bien le *Devoir*", nous l'avons tout de suite prié de mettre les points sur les i, d'indiquer où et dans quelles circonstances la censure aurait pu ou dû sévir contre nous et ne l'a pas fait.

Le *Canada* s'est aperçu qu'il venait de s'aventurer sur un terrain dangereux. Il déclarait donc dès samedi: "Notre confrère nous demande des précisions. Nous ne sommes pas des mouchards, au Canada. Nous n'avons pas épluché de jour en jour le *Devoir* pour constituer un dossier à son sujet".

En d'autres termes, le *Canada* est incapable de faire même un commencement de preuve. Pourquoi alors cette insinuation, que devait suivre une si évidente dérobade?

Mais le *Canada* ajoute: "Nous retenons cependant l'aveu que les relations du *Devoir* avec la censure de guerre du Canada ont été assez fréquentes et assez suivies pour constituer jusqu'ici un dossier de la taille d'un "feuilleton de vacances". **AUCUN AUTRE JOURNAL CANADIEN**

(Suite à la dernière page)

# Bloc-notes

---

(suite de la première page)

*NE POURRAIT EN DIRE AUTANT."*

Qu'en sait-il?

A-t-il aux bureaux de la Censure ses grandes et petites entrées? Est-il assez familier avec les dossiers de la Censure pour dresser de pareilles comparaisons?

Il occuperait alors dans la presse canadienne une situation unique.

O. H.